

JUDECĂTORIA SECTORUL 1 BUCUREȘTI
SECȚIA A-II-A CIVILĂ



SENTINȚA CIVILĂ Nr. 4788/2022

Ședința publică de la **30.05.2022**

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: Diana-Elena Pestrița

GREFIER: Elena Stan

Pe rol judecarea cauzei civile privind petentul **SINDICATUL NAȚIONAL COLUMNNA**, având ca **obiect reprezentativitate sindicat**.

La apelul nominal făcut în ședința publică, în ordinea cauzelor de pe lista de ședință, petentul nu s-a prezentat.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care aduce la cunoștința instanței faptul că la 25.05.2022 petentul a depus dovada achitării taxei judiciare de timbru, după care,

Față de lipsa petentului, în temeiul art. 121 alin.5 din Regulamentul de Ordine Interioară al Instanțelor Judecătorești, instanța dispune lăsarea dosarului la sfârșitul ședinței de judecată, pentru o nouă strigare a cauzei.

La apelul nominal făcut în ședința publică, la a doua strigare, petentul nu s-a prezentat.

Procedând potrivit art. 131 alin. (1) C.proc.civ. la verificarea competenței, instanța apreciază că, în raport de dispozițiile art. 51 alin.2 din Legea nr.62/2011, este competentă general, material și teritorial să soluționeze prezenta cerere.

În temeiul art 238 C.pro.Civ. instanța estimează durata procesului la un singur termen de judecată.

În temeiul art. 255 raportat la art .258 C.proc.civ. instanța încuviințează pentru petent proba cu înscrisuri, pe care o apreciază ca fiind legală, utilă și concludentă pentru soluționarea cauzei.

Nemaifiind alte cereri de soluționat, în temeiul art. 244 C.proc.civ. instanța declară cercetarea procesului încheiată și reține cauza spre soluționare.

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul instanței la data de 13.05.2022, sub nr. 21407/299/2022, petentul Sindicatul Național Columnna a solicitat instanței ca, prin hotărârea ce se va pronunța, să se constate reprezentativitatea organizației sindicale Sindicatul Național Columnna la nivel de unitate, respectiv Primăria Orașului Panciu.

În motivarea cererii, petentul a arătat că îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 51, art. 52 și art. 53 din Legea nr. 62/2011 pentru obținerea reprezentativității la nivel de unitate.

Potentul a arătat că îndeplinește cerințele prevăzute la art. 51 alin. (1) pct. C lit. a), depunând Sentința nr. 1597/31.01.2012 prin care a dobândit personalitate juridică, sentința nr. 1270/27.02.2019 și încheierea din 17.05.2021, prin care și-a schimbat denumirea.

Totodată, a indicat că îndeplinește și cerința prevăzută de art. 51 alin. (1) pct. C lit. b) întrucât are independență organizatorică și patrimonială, respectiv are organe de conducere validate de instanța judecătorească, precum și un patrimoniu format exclusiv din cotizațiile membrilor de sindicat, depunând sentința nr. 7651/29.10.2020 prin care au fost validate organele de conducere și prin care se arată toate aceste informații.

De asemenea, petentul a învederat că, prin adresa cu nr. 8412/11.04.2022, angajatorul a comunicat că în cadrul Primăriei Oraşului Panciu sunt încadraţi până în prezent un număr de 52 salariaţi. Mai mult decât atât, din numărul total de 52 angajaţi 31 dintre aceştia au şi calitatea de membri de sindicat ai petentului.

Totodată, având în vedere declaraţia pe proprie răspundere dată de Preşedintele organizaţiei sindicale, petentul a arătat că înregistrează la data de 27.04.2022 un număr de 31 membri de sindicat care au în acelaşi timp şi calitatea de salariaţi ai angajatorului Primăria Oraşului Panciu.

Pe această cale, petentul a precizat că numărul membrilor săi depăşeşte jumătate plus unu din numărul total al salariaţilor încadraţi la nivel, respectiv un procent de 59,51% din numărul total al acestora, iar, pe cale de consecinţă, este îndeplinită şi condiţia prevăzută la art. 51 alin. (1) pct. C lit. c) din Legea nr. 62/2011, fiind astfel în măsură să solicite constatarea reprezentativităţii la nivel de unitate.

Pentru aceste motive, petentul a solicitat admiterea cererii.

În drept, au fost invocate dispoziţiile art. 51-53 din Legea nr. 62/2011, art. 194-195, art. 223 şi art. 583 C.proc.civ.

În susţinerea cererii, petentul a solicitat încuviinţarea probei cu înscrieri.

Cererea a fost legal timbrată cu taxa judiciară de timbru în cuantum de 20 lei (f. 21).

În cauză, a fost administrată proba cu înscrierile depuse de petent.

Analizând înscrierile depuse la dosar în vederea soluţionării cererii de constatare a condiţiilor de reprezentativitate de către petent, instanţa reţine următoarele:

Potrivit art. 51 alin. (1) lit. C din Legea nr. 62/2011, sunt reprezentative la nivel de unitate organizaţiile sindicale care îndeplinesc cumulativ următoarele condiţii: a) au statut legal de sindicat; b) au independenţă organizatorică şi patrimonială; c) numărul de membri ai sindicatului reprezintă cel puţin jumătate plus unu din numărul angajaţilor unităţii.

Totodată, conform art. 52 lit. C din Legea nr. 62/2011, dovada îndeplinirii condiţiilor de reprezentativitate se face, la nivel de unitate, cu: a) copie a hotărârii judecătoreşti definitive de dobândire a personalităţii juridice de către sindicat şi a ultimei hotărâri judecătoreşti definitive de modificare a statutului şi/sau componenţei organului executiv de conducere; b) declaraţie semnată de reprezentantul legal al sindicatului privind numărul total de membri; c) dovadă privind numărul de angajaţi din unitate, eliberată de angajator; d) dovada depunerii la inspectoratul teritorial de muncă a unei copii a dosarului de reprezentativitate.

În cauză, instanţa constată faptul că sunt îndeplinite primele două condiţii prevăzute de art. 51 alin. (1) lit. C pct. a) şi b) din Legea nr. 62/2011, dovada în acest sens fiind sentinţa civilă nr. 1597/31.01.2012 pronunţată de Judecătoria Sectorului 1 Bucureşti în dosarul nr. 49343/299/2011 (fila 5-6), prin care s-a acordat personalitate juridică petentului. Identitatea dintre Sindicatul Salariaţilor din Unitatea Administrativ-Teritorială Sector 6, căruia i s-a acordat personalitate juridică prin sentinţa menţionată anterior şi petentul din prezenta cauză reiese din sentinţa civilă nr. 1270/27.02.2019 pronunţată de Judecătoria Sectorului 1 Bucureşti în dosarul nr. 3488/299/2019 (f. 7-8) şi încheierea din 17.05.2021 (f. 9-10), care atestă schimbare denumirii petentului din Sindicatul Salariaţilor din Unitatea Administrativ-Teritorială Sector 6, mai întâi, în Sindicatul Columna Sector 6 şi, apoi, în Sindicatul Naţional Columna.

Totodată, instanţa constată îndeplinit şi procentul legal prevăzut de art. 51 alin. (1) lit. C din Legea nr. 62/2011, întrucât petentul are un număr de 31 de membri cotizanţi în cadrul Primăriei Oraşului Panciu – judeţul Vrancea, potrivit declaraţiei preşedintelui de sindicat din data de 27.04.2022 (f. 14), din numărul total de 52 de salariaţi (f. 13).

Instanţa mai reţine că s-a făcut dovada depunerii la inspectoratul teritorial de muncă a unei copii a dosarului de reprezentativitate, astfel cum reiese din adresa nr. 26502/29.04.2022 emisă de Inspectoratul Teritorial de Muncă al Municipiului Bucureşti (f. 15), fiind îndeplinită şi condiţia prevăzută de art. 53 alin. 3 din Legea nr. 62/2011.

În consecinţă, constatând că petentul a făcut dovada îndeplinirii condiţiilor de reprezentativitate prevăzute de art. 51 alin. (1) lit. C din Legea nr. 62/2011, cu respectarea prevederilor art. 52 lit. C din Legea nr. 62/2011, având în vedere prevederile art. 51 alin. (2)



din Legea nr. 62/2011, instanța urmează a admite cererea formulată de petent și a constata că sunt îndeplinite condițiile de reprezentativitate la nivel de unitate.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

Admite cererea de chemare în judecată formulată de către petentul Sindicatul Național Columna, CIF 30128541, cu sediul în București, str. Vespasian nr. 39, bl. A, sc. 1, et. parter, ap. 1, sector 1.

Constată că petentul îndeplinește condițiile de reprezentativitate la nivel de unitate, respectiv la nivelul Primăriei Orașului Panciu, județul Vrancea.

Cu drept de apel în 30 de zile de la comunicare.

Cererea de apel se va depune la Judecătoria Sectorului 1 București.

Pronunțată astăzi, 30.05.2022, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței.

PREȘEDINTE,
Diana Elena Pestrița

GREFIER,
Elena Stan

**JUDECĂTORIA SECTORULUI 1
BUCUREȘTI**

Red. DEP / tehnored. ES / 31.05.2022
Lucrat / Comunicare
Prezenta copie este conformă cu originalul,
aflat în dosarul acestei judecătoria nr.
se legalizează de noi.

GREFIER,

21407/288/2022

Definitivă prin neapelare
la data de 11.07.2022
eliberat 25.07.2022 Anulet 5 lei

După apelul nominal făcut în ședință publică și după reținerea cauzei în pronunțare, pentru petent se prezintă reprezentantul convențional, consilier juridic, ZAVALICHE GEORGE-SEBASTIAN, care prezintă CI seria NT nr. 907895 și depune împuternicire de reprezentare juridică emisă de către petentul sindicat.

Instanța îi aduce la cunoștință faptul că în prezenta cauza apelul a fost făcut la prima strigare și, față de lipsa petentului, la a doua strigare, cauza fiind reținută spre soluționare.

Grefier,

[Handwritten signature]